

НОВОЕ ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПЛЕНУМА ВС РФ: ЧТО НОВОГО?

23 ИЮНЯ 2015 ВЫШЛО ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПЛЕНУМА ВЕРХОВНОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ О ПРИМЕНЕНИИ СУДАМИ 1 ЧАСТИ ГРАЖДАНСКОГО КОДЕКСА. НИЖЕ ПРЕДСТАВЛЕНЫ ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ ПОСТАНОВЛЕНИЯ:

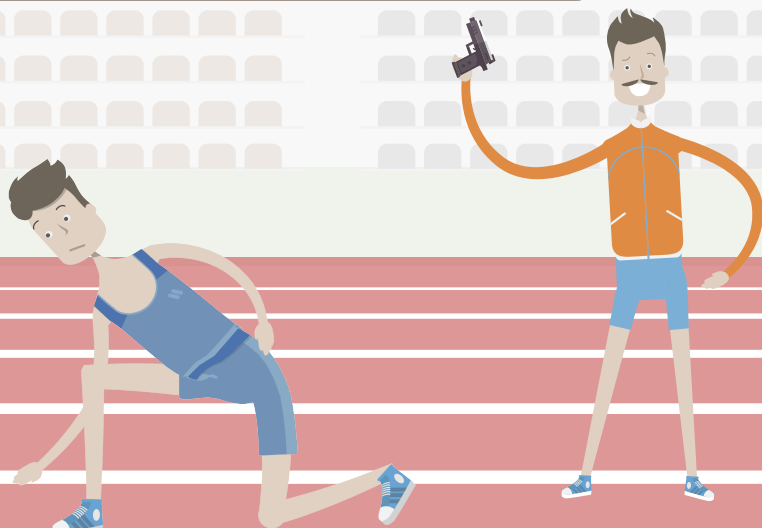
СУД МОЖЕТ ПО СВОЕЙ ИНИЦИАТИВЕ ПРИЗНАТЬ СТОРОНУ НЕДОБРОСОВЕСТНОЙ



- ★ НЕ ТРЕБУЕТСЯ СОГЛАСИЕ СТОРОН
- ★ СУД ДОЛЖЕН УСМОТРЕТЬ ОТКЛОНЕНИЕ ОТ ДОБРОСОВЕСТНОГО ПОВЕДЕНИЯ
- ★ ПРИЗНАНИЕ ВЛЕЧЁТ ОТКАЗ ОТ ЗАЩИТЫ ПРАВА НЕДОБРОСОВЕСТНОЙ СТОРОНЫ

ПОТЕСТАТИВНЫЕ УСЛОВИЯ ДОПУСТИМЫ

- ★ МОЖНО ЗАКЛЮЧИТЬ СДЕЛКУ ПОД ОТЛАГАТЕЛЬНЫМ/ОТМЕНИТЕЛЬНЫМ УСЛОВИЕМ, ФАКТ НАСТУПЛЕНИЯ КОТОРОГО ЗАВИСИТ ОТ ПОВЕДЕНИЯ ОДНОЙ СТОРОНЫ



ПРОВЕРЯТЬ ЕГРЮЛ НЕОБЯЗАТЕЛЬНО



- ★ ДЕЙСТВУЕТ ПРЕЗУМПЦИЯ, ЧТО ДАННЫЕ ЕГРЮЛ ДОСТОВЕРНЫ
- ★ СЧИТАЕТСЯ, ЧТО ЛИЦА, УКАЗАННЫЕ В ЕГРЮЛ КАК УПОЛНОМОЧЕННЫЕ ВЫСТУПАТЬ ОТ ЕГО ИМЕНИ, ИМЕЮТ НЕОГРАНИЧЕННЫЕ ПОЛНОМОЧИЯ
- ★ ЕСЛИ У ПРЕДСТАВИТЕЛЯ КОНТРАГЕНТА НЕТ ПОЛНОМОЧИЙ, А ПО ЕГРЮЛ – ЕСТЬ, ТО СДЕЛКА ДЕЙСТВИТЕЛЬНА



Если налоговый орган в ходе проверки установил занижение налогов, то он:

- ★ может самостоятельно переквалифицировать сделку и обратиться в суд за взысканием налогов
- ★ должен доказать, что сделка не отражает действительный экономический смысл операции

ИСК О НЕДЕЙСТВИТЕЛЬНОСТИ СДЕЛОК КОРПОРАЦИИ: КТО ЕСТЬ КТО?



ИСТЕЦ

Сама корпорация

ПРЕДСТАВИТЕЛЬ ИСТЦА

- ★ Участник корпорации и/или лицо, уполномоченное выступать от имени корпорации.
- ★ Цель обращения в суд:
 - Возмещения причиненных корпорации убытков
 - Оспаривания сделок, недействительными/ применени последствий их признания их ничтожности

ОТВЕТЧИК

- ★ Причинившее убытки лицо, уполномоченное выступать от имени корпорации
- ★ Члены коллегиальных органов лица
- ★ Лицо, имеющее возможность решающим образом влиять на деятельность юридического лица
- ★ Если оспаривается сделка – контрагент по сделке

ТРЕТЬЕ ЛИЦО

Иные лица, несогласные с заявлением

ОСНОВАНИЯ ЛИКВИДАЦИИ ЮРИДИЧЕСКОГО ЛИЦА: ПОЗИЦИЯ ВС ПО «ГРУБЫМ И НЕОДНОКРАТНЫМ НАРУШЕНИЯМ»



Ранее

- ★ нарушение законодательства юридическим лицом могло быть грубым или неоднократным

В новой редакции:

- ★ нарушение должно быть и грубым, и неоднократным
- ★ неоднократность сама по себе не означает грубость нарушения
- ★ ликвидация как мера применяется, только если это соразмерно нарушению

ПОЗИЦИЯ ВС ПО УПУЩЕННОЙ ВЫГОДЕ

Ранее

- ★ необходимо приобщить «разумные затраты»

Теперь:

- ★ относительность не может быть основанием отказа в удовлетворении иска о взыскании упущенной выгоды



Disclaimer: Данные в настоящей инфографике представлены лишь в информационных целях, не предназначены для решения Вашей правовой ситуации и не заменяют собой консультацию практикующего юриста по российскому праву. КИАП не принимает на себя никаких обязательств в отношении полноты, правильности, практической применимости или актуальности предоставленной информации. Настоящая инфографика является охраняемым законом объектом авторского права в виде «графического рассказа», включая, но не ограничиваясь концепцией, сюжетной линией и дизайном. Исключительные права на инфографику принадлежат Адвокатскому бюро г. Москвы «Корельский, Ищук, Астафьев и партнеры» («КИАП», «адвокатское бюро КИАП»). Без предварительного письменного разрешения КИАП не допускается осуществлять с инфографикой, в частности, следующие действия: перепечатка, копирование, переработка (в том числе, путем иного подбора и/или расположения элементов), перевод с русского языка, продажа или иная передача за вознаграждение и пр. Правообладателем (КИАП) предприняты все предусмотренные законом меры для надлежащей предварительной защиты своих исключительных авторских прав в соответствии с законодательством Российской Федерации.

КОНТАКТЫ