



ВОСЕМНАДЦАТЫЙ АРБИТРАЖНЫЙ АПЕЛЛЯЦИОННЫЙ СУД

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

№ 18АП-6190/2012

г. Челябинск
19 июля 2012 г.

Дело № А07-20635/2011

Резолютивная часть постановления объявлена 12 июля 2012 г.
Постановление изготовлено в полном объеме 19 июля 2012 г.

Восемнадцатый арбитражный апелляционный суд в составе:
председательствующего судьи Серковой З.Н.,
судей Бабкиной С.А., Хоронко М.Н.,
при ведении протокола секретарем судебного заседания Кочневой М.О.,
рассмотрел в открытом судебном заседании апелляционную жалобу
общества с ограниченной ответственностью «Школьник» на решение
Арбитражного суда Республики Башкортостан от 09.04.2012 по делу № А07-
20635/2011 (судья Салихова И.З.).

В заседании приняли участие:

представитель открытого акционерного общества «Региональный банк
развития» - Катков А.Д. (доверенность от 15.03.2012);

представитель общества с ограниченной ответственностью «Школьник» –
Нуртдинов М.Ф. (доверенность от 23.01.2012);

представитель Зворыгиной Людмилы Григорьевны - Нуртдинов М.Ф.
(доверенность от 07.02.2012).

Открытое акционерное общество «Региональный банк развития»
(основной государственный регистрационный номер 1020200000040) (далее –
ОАО «РБР», Банк, истец) обратилось в Арбитражный суд Республики
Башкортостан к обществу с ограниченной ответственностью «Школьник»
(основной государственный регистрационный номер 1020201878762) (далее –
ООО «Школьник», общество, ответчик), ликвидатору Зворыгину Петру
Ивановичу (далее – Зворыгин П.И., ответчик) с иском о включении в
обязания ликвидатора ООО «Школьник» Зворыгина П.И. включить требование
Банка в размере 4 877 567 руб. 68 коп. в промежуточный ликвидационный
баланс, обеспечить его утверждение и представление в соответствующий
налоговый орган.

До принятия решения по существу спора истцом было заявлено и судом в
порядке, предусмотренном статьей 49 Арбитражного процессуального кодекса
Российской Федерации, удовлетворено ходатайство об изменении предмета
иска: обязанности ликвидатора ООО «Школьник» Зворыгина П.И. включить

требование Банка в размере 4 877 567 руб. 68 коп. в промежуточный ликвидационный баланс.

Определением Арбитражного суда Республики Башкортостан от 23.11.2011 к участию в деле в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечены Федеральная налоговая служба в лице Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы №29 по Республике Башкортостан (далее – ФНС России), Зворыгина Людмила Григорьевна (далее - Зворыгина Л.Г., третье лицо), Нефтекамский межрайонный отдел судебных приставов Управления Федеральной службы судебных приставов по Республике Башкортостан (далее – Нефтекамский МОСП УФССП по РБ).

Определением Арбитражного суда Республики Башкортостан от 23.03.2012 ФНС России и Нефтекамский МОСП УФССП по РБ исключены из числа третьих лиц.

Решением арбитражного суда первой инстанции от 09.04.2012 исковые требования удовлетворены.

В апелляционной жалобе ООО «Школьник» просит решение суда отменить, в удовлетворении исковых требований отказать.

В обоснование доводов апелляционной жалобы ответчик ссылается на несогласие с выводом арбитражного суда первой инстанции о нарушении ответчиком экономических интересов Банка. Вывод арбитражного суда первой инстанции о том, что с момента уведомления регистрирующего органа о своей ликвидации до настоящего времени им не приняты никакие меры, направленные на реализацию решения о ликвидации, не соответствует материалам дела. Для установления порядка и сроков ликвидации общества необходимо произвести переоценку основных средств, организовать независимую оценку. В связи с оспариванием договора залога, проведение мероприятий по переоценке имущества было приостановлено. ООО «Школьник» не отказывал истцу в удовлетворении требований о включении требования в реестр. Ответчик считает, что истец злоупотребляет своими правами, исполнительное производство в отношении ООО «Школьник» было возбуждено только 13.03.2009, после окончания исполнительного производства в отношении основного должника – общества с ограниченной ответственностью «Шар».

Лица, участвующие в деле, о времени и месте рассмотрения апелляционной жалобы извещены надлежащим образом; в судебное заседание Зворыгин П.И. не явился. С учетом мнения представителей истца, ответчика и третьего лица в соответствии со статьями 123, 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации дело рассмотрено судом апелляционной инстанции в отсутствие Зворыгина П.И.

В судебном заседании представитель ответчика ООО «Школьник» и третьего лица Зворыгиной Л.Г. поддержал доводы, изложенные в апелляционной жалобе.

Представитель истца против доводов апелляционной жалобы возразил, решение арбитражного суда первой инстанции находит законным и

обоснованным, не подлежащим отмене.

Законность и обоснованность судебного акта проверены судом апелляционной инстанции в порядке, предусмотренном главой 34 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Как следует из материалов дела, постановлением Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда от 24.02.2009 по делу №А07-7088/2008 (л.д. 100-102) решение Арбитражного суда Республики Башкортостан от 05.12.2008 по делу №А07-7088/2008 по иску ОАО «РБР» в части обращения взыскания на имущество ООО «Школьник» изменено, обращено взыскание на принадлежащее ООО «Школьник» имущество – здание картофелехранилища, расположенное по адресу: город Нефтекамск, улица Высоковольтная, дом 12, строение 10, 1 этаж: помещения №№1-3, 3а, 4, 4а, 5, 5б, 6-15, 21-26, 26а, 27-32; 2 этаж: помещения № 19, 33-36, общей площадью 1510,10 кв.м., литера К, инвентарный номер 3529 путем продажи с публичных торгов по договору залога от 13.08.2007, установлена начальная продажная цена заложенного имущества 6 880 000 руб., из стоимости заложенного имущества предписано выплатить ОАО «РБР» сумму 2 958 039 руб. 31 коп.

Решением Нефтекамского городского суда Республики Башкортостан от 23.06.2009 по делу №2-920/2009 (л.д. 103, 104) дополнительно обращено взыскание в сумме 912 977 руб. 22 коп. на заложенное ООО «Школьник» имущество: здание картофелехранилища, расположенное по адресу: город Нефтекамск, улица Высоковольтная, дом 12, строение 10, 1 этаж: помещения №№1-3, 3а, 4, 4а, 5, 5б, 6-15, 21-26, 26а, 27-32; 2 этаж: помещения № 19, 33-36, общей площадью 1510,10 кв.м., литера К, инвентарный номер 3529; право аренды земельного участка сроком до 30.08.2012 площадью 0,4229 га, кадастровый номер 02:66:01 02 02: 0021, расположенный по адресу: город Нефтекамск, улица Высоковольтная, дом 12, строение 10.

Решением Нефтекамского городского суда Республики Башкортостан от 14.12.2010 по делу №2-2346/2010 (л.д. 105-107) дополнительно обращено взыскание в сумме 1 006 511 руб. 15 коп. на заложенное ООО «Школьник» имущество: здание картофелехранилища, расположенное по адресу: город Нефтекамск, улица Высоковольтная, дом 12, строение 10, 1 этаж: помещения №№1-3, 3а, 4, 4а, 5, 5б, 6-15, 21-26, 26а, 27-32; 2 этаж: помещения № 19, 33-36, общей площадью 1510,10 кв.м., литера К, инвентарный номер 3529; право аренды земельного участка сроком до 30.08.2012 площадью 0,4229 га, кадастровый номер 02:66:01 02 02: 0021, расположенный по адресу: город Нефтекамск, улица Высоковольтная, дом 12, строение 10.

15.09.2009 на исполнение судебному приставу-исполнителю Нефтекамского МОСП УФССП по РБ поступил исполнительный лист от 24.02.2009 №006028, выданный на основании постановления Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда от 24.02.2009 по делу №А07-7088/2008, возбуждено исполнительное производство №80/23/7508/4/2009.

27.03.2010 судебный пристав-исполнитель Нефтекамского МОСП УФССП по РБ вынес постановление об окончании исполнительного производства №80/23/7508/4/2009 в связи с ликвидацией организации-

должника и направлением исполнительного документа в ликвидационную комиссию, по акту передачи исполнительных документов судебный пристав-исполнитель передал исполнительный лист от 24.02.2009 №006028 ликвидационной комиссии.

22.09.2011 на исполнение судебному приставу-исполнителю Нефтекамского МОСП УФССП по РБ поступил исполнительный лист от 01.06.2010 №ВС 018204078, выданный Нефтекамским городским судом по делу №2-920/2009, возбуждено исполнительное производство №52974/11/23/02.

28.10.2011 судебный пристав-исполнитель Нефтекамского МОСП УФССП по РБ вынес постановление об окончании исполнительного производства №52974/11/23/02 в связи с ликвидацией организации-должника и направлением исполнительного документа в ликвидационную комиссию, по акту передачи исполнительных документов судебный пристав-исполнитель передал исполнительный лист от 01.06.2010 №ВС 018204078 ликвидационной комиссии.

26.09.2011 на исполнение судебному приставу-исполнителю Нефтекамского МОСП УФССП по РБ поступил исполнительный лист от 22.02.2011 №ВС 015256476, выданный Нефтекамским городским судом по делу №2-2346/10, возбуждено исполнительное производство №52975/11/23/02.

28.10.2011 судебный пристав-исполнитель Нефтекамского МОСП УФССП по РБ вынес постановление об окончании исполнительного производства №52975/11/23/02 в связи с ликвидацией организации-должника и направлением исполнительного документа в ликвидационную комиссию, по акту передачи исполнительных документов судебный пристав-исполнитель передал исполнительный лист от 22.02.2011 №ВС 015256476 ликвидационной комиссии.

10.03.2010 единственным учредителем ООО «Школьник» Зворыгиной Л.Г. принято решение о ликвидации общества, назначении ликвидатором Зворыгиной Л.Г. (л.д. 58).

В журнале «Вестник государственной регистрации» №18 (325) за 11.05.2011 (л.д. 59) опубликовано объявление о принятии единственным участником ООО «Школьник» решения от 10.03.2010 №1 о ликвидации общества, принятии требований кредиторов в течение двух месяцев с момента опубликования настоящего сообщения по адресу: город Нефтекамск, улица Высоковольтная, дом 12.

08.06.2011 ликвидатору ООО «Школьник» направлено требования (л.д. 36, 37) о включении требования Банка в промежуточный ликвидационный баланс.

Согласно выписке из Единого государственного реестра юридических лиц на 12.08.2011 (л.д. 62-64) участниками ООО «Школьник» являются Зворыгина Л.Г. и Зворыгин П.И., ликвидатором общества является Зворыгин П.И.

Ссылаясь на уклонение ликвидационной комиссии от рассмотрения требования, 14.11.2011 ОАО «РБР» обратилось в арбитражный суд с иском к

ООО «Школьник» и его ликвидатору Зворыгину П.И., о включении требования в ликвидационный баланс.

Возражая против требования Банка, ООО «Школьник» в отзыве на исковое заявление указал на неправильный способ защиты нарушенного права, необоснованное предъявление требований к ликвидатору, выявление ликвидатором ООО «Школьник» Зворыгиным П.И. факта уплаты Банку в период с июня по декабрь 2009 года 320 000 руб. в счет исполнения обязательств, подтвержденных постановлением Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда от 24.02.2009 по делу №А07-7088/2008, обращения ликвидатора в Нефтекамский городской суд с заявлением о пересмотре решений суда от 23.06.2009 и от 14.12.2010 по вновь открывшимся обстоятельствам.

Удовлетворяя требования Банка, арбитражный суд первой инстанции пришел к выводу о том, что перечень способов защиты нарушенного права, предусмотренный статьей 12 Гражданского кодекса Российской Федерации не является исчерпывающим. Пункт 4 статьи 64 Гражданского кодекса Российской Федерации не исключает право кредитора, требование которого обеспечено залогом имущества и не было рассмотрено ликвидационной комиссией должника, в судебном порядке предъявить требование о включении требования в промежуточный ликвидационный баланс.

Выводы арбитражного суда первой инстанции являются правильными, соответствуют требованиям закона и материалам дела.

Порядок ликвидации юридического лица установлен статьей 63 Гражданского кодекса Российской Федерации.

В соответствии с пунктом 1 статьи 63 Гражданского кодекса Российской Федерации ликвидационная комиссия помещает в органах печати, в которых публикуются данные о государственной регистрации юридического лица, публикацию о его ликвидации и о порядке и сроке заявления требований его кредиторами. Этот срок не может быть менее двух месяцев с момента публикации о ликвидации.

Ликвидационная комиссия принимает меры к выявлению кредиторов и получению дебиторской задолженности, а также письменно уведомляет кредиторов о ликвидации юридического лица.

В силу пункта 2 статьи 63 Гражданского кодекса Российской Федерации после окончания срока для предъявления требований кредиторами ликвидационная комиссия составляет промежуточный ликвидационный баланс, который содержит сведения о составе имущества ликвидируемого юридического лица, перечне предъявленных кредиторами требований, а также о результатах их рассмотрения.

Промежуточный ликвидационный баланс утверждается учредителями (участниками) юридического лица или органом, принявшими решение о ликвидации юридического лица. В случаях, установленных законом, промежуточный ликвидационный баланс утверждается по согласованию с уполномоченным государственным органом.

В пункте 4 статьи 64 Гражданского кодекса Российской Федерации предусмотрено право кредитора в случае отказа ликвидационной комиссии в удовлетворении требований кредитора либо уклонения от их рассмотрения до утверждения ликвидационного баланса юридического лица обратиться в суд с иском к ликвидационной комиссии.

Требование Банка о включении подтвержденного вступившими в законную силу судебными актами требования на сумму 4 877 567 руб. 68 коп. в промежуточный ликвидационный баланс предъявлено своевременно 08.06.2011, должно быть рассмотрено ликвидатором ООО «Школьник» до 11.07.2011.

Поскольку требование Банка до настоящего времени не рассмотрено, не включено в промежуточный ликвидационный баланс, арбитражный суд первой инстанции на основании пункта 4 статьи 64 Гражданского кодекса Российской Федерации) правомерно удовлетворил иск кредитора, обязав ООО «Школьник» в лице ликвидатора Зворыгина П.И. включить требование Банка в сумме 4 877 567 руб. 68 коп. в промежуточный ликвидационный баланс.

Довод ООО «Школьник» о том, что общество не уклонялось от рассмотрения требования Банка, не подтверждается материалами дела (часть 1 статьи 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

ООО «Школьник» не уведомило Банк о включении его требования в полном объеме или в части заявленного требования в промежуточный ликвидационный баланс, об отказе во включении требования в промежуточный ликвидационный баланс.

Совершение ликвидатором ООО «Школьник» действий по переоценке основных средств, оспариванию судебных актов не может быть принято во внимание при рассмотрении требования кредитора о включении требования в реестр в связи с уклонением от рассмотрения требования, так как данные обстоятельства не входят в предмет исследования по делу.

Граждане (физические лица) и юридические лица приобретают и осуществляют свои гражданские права своей волей и в своем интересе (пункт 2 статьи 1 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Предъявление к исполнению исполнительного листа от 24.02.2009 №006028 в службу судебных приставов 13.03.2009 не свидетельствует о злоупотреблении взыскателем гражданскими правами (статья 10 Гражданского кодекса Российской Федерации).

При названных обстоятельствах решение суда первой инстанции не подлежит отмене, а апелляционная жалоба – удовлетворению.

Нарушений норм процессуального права, являющихся основанием для отмены судебного акта на основании части 4 статьи 270 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судом апелляционной инстанции не установлено.

Судебные расходы распределяются между лицами, участвующими в деле, в соответствии с правилами, установленными статьей 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, и в связи с оставлением апелляционной жалобы без удовлетворения относятся на ООО «Школьник».

Руководствуясь статьями 176, 268 - 271 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд апелляционной инстанции

П О С Т А Н О В И Л :

решение Арбитражного суда Республики Башкортостан от 09.04.2012 по делу № А07-20635/2011 оставить без изменения, апелляционную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Школьник» – без удовлетворения.

Постановление может быть обжаловано в порядке кассационного производства в Федеральный арбитражный суд Уральского округа в течение двух месяцев со дня его принятия (изготовления в полном объеме) через Арбитражный суд Республики Башкортостан.

Председательствующий судья

З.Н. Серкова

Судьи:

С.А.Бабкина

М.Н.Хоронко